

Předstajamy dalšu metodu we wučbje serbšćiny za serbske wyše šule a serbski gymnazij: Doprědka wzaty feedback

Sylwija Šenowa

Doprědka wzaty feedback je metoda, kotaž hodži so na spočatku džěla na nowej twórbi zasadžić. Kóždy z nas ma – ručež so z něčim nowym zetka – swoje wosobinske asociacije a wočakowanja. Tute mydle wužiwać je zaklad metody.

Při tym dóstanu šulerjo wobalkowy tekst, recensiske noticy abo recensije k nowej twórbi, kotruž njejsu hišće čitali. Šulerjo přečitaja sej podate informacie a napisaja potom swoje wočakowanja wo knize, z kotrejž budu so w přichodnych hodžinach zaběrać. Woni pisomne formuluja, na čo so wjesela a na čo skerje nic. Na tute wašnje so wučerjej a sobušulerjam pokazuje, što kóždy jednotliwy powšitkownje wo slědowacej temje hižo wě, kotre předinformacie hižo wo knize ma a što jeho dokladnje zaběra abo njezaběra. Rozsudne je, zo so šulerjo wěcownje a z respektom z nowej temu zaběraja.

Doprědka wzaty feedback rěka metoda tohodla, dokelž poda so šuler w myslach hižo časowje do fazy po wobjednawanju twórby. Z pisomnym zwuraznjenjom swojich wočakowanjow zapopadnje wón přeni začišć, kotryž móže z wuchadžišćom za pozdžiše wułozowanje być. Nimo toho hodži so potom na kóncu wučbneje jednotki wo twórbi jara konkretnej pruwować, hač su so wočakowanja spjelnili abo nic a kotre přičiny móhlo to měć. Wěcowne rozestajenje na fundowanym zakladžje je mózne. Dale aktiwizuje so podwědomje čitarja, so aktiwnje z maćiznu zaběrać a so při čitanju twórby stajnje

zaso ze swojimi přenimi začišćowymi myslemi a nowymi dopóznaćemi rozestajeć, kelko z toho je so wopravdze spjeliňo.

Kaž hižo naspomnjene móža šulerjo swoje přenje wočakowanja jako doprědka wzaty feedback napisać a je potom mjez sobušulerjemi přirunować a jako zjimanje dale wužiwać. Móžno je tež, to napisane do lista tyknyć a po wobjednawanju list zaso wočinić. Na tute wašnje kóždy šuler sam po wěstym časowym wotstawku zwěscí, što je tehdy hižo tak myślił, na kotrych městnach by feedback nětko změnil a kotre wobsahowe přičiny móhlo to měć. Rozsudne je, zo měl kóždy šuler na kóncu wučbneje jednotki na kóždy pad chwile měć, swoje spočatne mydle w zakónčacym wobjednawanju temy přirunować móć. Hewak so cyły potencial tuteje metody njewučerpa. Wuchadžejo z toho móže potom diskusija wo funkciji a zmysle wobalkowych tekstow a recensijow slědować. Šulerjo móhli na příklad swójske recensije napisać, kotrež su po jich měnjenju dobre abo kiž so na wěcownje wudžělane kriterije a žadanja złožuja. Tutón produktivny wukon móže wučer samo ze znamku hódnoćić, wšako so tu cyle konkretnje zamóžnosće šulerja pokazuja.

Metoda hodži so tež nałożować, hdýž zawjedźe wučer w serbskej wučbje nowu časowu abo literarnu dobu abo hdýž maja so šulerjo z wěstym spisowačelom rozestajeć. Potom pak trjeba šuler hinaši material jako wuchadžišćo, na zakladźe kotrehož móže swoje přenje mydle a wočakowanja wěcownje formulować.

W slědowacym namakaće džělowej ɋopjeni za dalše wužiwanje we wučbje.

Džělowe ɋopjeno: Doprědka wzaty feedback – Komplot na ptačim kwasu

1. Čitajće wobalkowy tekst a recensiskej noticce.
2. Markérujće barbnje, kotre informacie wuhabja pola Was wćipnotu na twórbi.
3. Markérujće z hinašej barbu, kotre informacie wuhabja pola Was skerje dwěle, zo budže so Wam kniha lubić.
4. Napisajće po tym doprědka wzaty feedback, w kotrymž indirektnje waše wočakowanja na twórbi zwurazniće. Předstajće sej, zo sće knihu hižo čitali a we wučbje wobjednawali. Što měniće, što budžeće jako facit formulować? Pisajće w perfekće.

Slědowace započatki sadow pomhaja při napisanju doprědka wzateho feedbacka:

- Mi je so kniha lubił(a), dokelž ...
- Mje je kniha putał(a), dokelž ...
- Na twórbi njeje so mi lubiło, zo ...
- Kniha je mje skerje wostudził(a), dokelž ...

Připisajće Wašim wuprajenjam wopodstatnjenja! Jedna móžnosć při tym je tež, swójske čitanske nazhonjenja abo čitanske zajimy zapříjeć.

Wobalkowy tekst

Pjatka w matematice, hanjenje sobušulerjow abo nano-wa nowa přečelka ze swojim tikom za wšo fijałkojte su pódłanske wěcy, hdyž Měrćin na Susannu mysli. K hodam je smartphone dóstal a Susanna je jenička holca, kotrejež číslo wón znaje. Tole pak ma fatalne scěhi, jako Měrćinowy handy Oliwerez do rukow padnje. Krótki, za to pak čím turbulentniši wurézk ze žiwjenja hólčeca, kotryž chce swoje naležnosće skónčne sam rjadować.

Recensiska notica k recensiji w Rozhledze, čo 3 / 2015

„[P]orikowanje w najšeršim zmysle słowa“ čehnje so po měnjenju Měrany Cušcynie přez cyłkowne jednanje romana. Wona wuzběhuje, zo so hižo w titlu přez słowo „komplot“ na mózne konflikty pokazuje, kotrychž so w zwisku z protagonistom tež nadosć jewi. Wosebje z temu mobbing a cyber-mobbing wobjednawa Mětowa w swoim romanje aktualnu problematiku, kotaž zmóžni tak „diskusije wo hranicach člowjeskeje dostojoñosće we wobłuku wužiwanja elektroniskich nastrojow“. Ale tež swójbnu konstelaciju – samokubłaca mać, nan z nowej přečelku z tikom za wšo fijałkojte – a cunje přibliženje mjez hłownej figuru Měrćinom a Susannu naspomni Měrana Cušcyna w swojej recensiji. Nimo toho chwali „wobrazliwu a putacu rěč awtorki, kotaž je starobje wot 12 lět přiměrjena.“ Powědanje z perspektivi ja-powědarja bjez kompromisow zmóžnia wopisowanje začućow a direktne reflektowanje a komentowanje swójskich

myslow přez powědarja. Z tym začuwa čitar „bjezpo-sřednu bliskość jednanja, z městnami samo tak sylne kaž by pódla był“. Přemyslowanja 13-lětnego Měrćina su „z městnami chětro zrałe, su pak z pozicje sensibelnego rjeka-wopora wěrjomne“. Měrana Cušcyna měni, zo su turbulency wokoło komplota zaručene.

Recensiska notica k recensiji w Serbskej šuli, čo 4 / 2014

Wosebje čućiwe a wušikne rysowanje nutřkowneho swěta a zmóžnenje sobučuća z hłownej wosobu Měrćinom wuzběhuje Sylwija Šenowa w swojej recensiji romana Měrki Mětoweje. Měrce Mětowej poradži so čitaja putać a napjatosć dźerzeć. Sylwija Šenowa powěda wo jednanju romana a zapołożenju figurow, przedstaja definiciju wo mobingga a kak so tema mobbinga w twórbi „Komplot na ptačim kwasu“ wobdžěla. Doporuča tež dokladniše wobjednawanje temy mobbing we wučbje, wšako nawjazuje wona na realny swět šulerja. Šenowa rěci wo tym, zo so roman derje čita – hač na wěste logiske łamki na spočatku jednanja a někotre přepjelnje metafy - a zo je roman tež rěčenje zajimawy a nošny. Koncepciju a počahi hłownych figurow nastupajo měni Sylwija Šenowa, zo poradži so Měrce Mětowej je derje a přeswědčiwje przedstajić, zo pak njewučerpa so do-skónčne potencial wšitkich figurow. Tak móhla so Měrćinej, kotryž je žiwy pola swojeje samokublaczeye maćerje, sylniša muska wosoba w formje Bizoldec wuja poboku stajić a tak Měrćinej móžnosć dać, „jeho wo radu prosyć“.

Dźělowe łopjeno: Doprědka wzaty feedback – Doba młodoserbskeho hibanja

1. Čitajće zaměry wučbneje jednotki wo dobje młodoserbskeho hibanja a přehlad, što kapitl we wučbnicy woprija. Wobhladajće sej tež wupołożeny material, z kotrymž budžeće so zaběrać.
2. Přemysliće sej, kotre informacie wuwabja pola Was wćipnotu na maćiznu a što budže so Wam lubić abo što budže jednore.
3. Přemysliće sej tohorunja, kotre informacie wuwabja pola Was skerje dwěle, zo budže so Wam maćizna lubić a z čim změjeće snano ćeže.
4. Napisajće po tym doprědka wzaty feedback, w kotrymž indirektnje waše wočakowanja na wučbnu jednotku zwurazniče. Předstajće sej za to, zo sće wšitke hodžiny k tutej temje měli, zo sće wšitke teksty čitali a zo sće wšitke hotowosće nawuknyli. Sto měniće, što budžeće jako facit formulować? Pisajće w perfekće.

Slědowace započatki sadow pomhaja při napisanju doprědka wzateho feedbacka:

- Mi je so tema lubił(a), dokelž ...
- Rady sym dźěłał(a) na ..., dokelž ...
- Mi njeje so lubiło, zo ...
- Ćeže mějach z ..., dokelž ...
- Nawuknył(a) sym ...

Připisajće Wašim wuprajenjam wopodstatnjenja! Jedna móžnosć při tym je tež, swójske nazhonjenja wo wučbje a podobnych temach abo zajimy a sylnosće zapříjeć.